

Odpis protokołu z narady koordynacyjnej
dotyczącej usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu,
przeprowadzonej przez Starostę Brzeskiego sposobem elektronicznym
poprzez aplikację i. Narady udostępnioną przez Starostwo Powiatowe w Brzegu
w terminie do 2022-02-04

Znak sprawy: G.6630.10.2022

Wnioskodawca: PROTOR Pracownia Projektowa mgr inż. Antoni Plamitzer
46-023 Osowiec, Węgry, ul. 700-lecia 15

Opis przedmiotu narady:

Lokalizacja: Brzeg, ul. Małujowicka (Rataje, Zielęcice)

dz. 35, 571/25, 571/26, 571/27, 571/57

Rodzaj i funkcja przewodu: uzgodnienie

Informacje uzupełniające:

propozycja usytuowania kanalizacji deszczowej, linii oświetleniowej, kanału technologicznego

Przewodniczący narady koordynacyjnej: Ewa Kluska

Wynik narady (określa Przewodniczący narady koordynacyjnej po jej zakończeniu):

jednomyślny i pozytywny

Protokolant: Marek Przybyła

Podmioty władające sieciami uzbrojenia terenu:

Lp.	Oznaczenie podmiotu oraz Imię i nazwisko osoby, która ten podmiot reprezentuje:	Stanowisko/treść uwagi	Podpis
1.	Brzeskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Sp. z o.o. _____	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	
2.	EKO-SKARBIMIERZ Sp. z o.o. _____	pozytywne bez uwag _____ Należy zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	
3.	Energetyka Ciepła Opolszczyzny S.A. _____ Ryszard Baranowski	nie dotyczy _____ Nie dotyczy	
4.	GRODWIK Grodkowskie Wodociągi i Kanalizacja Sp. z o.o. _____ Zbigniew Kubański	nie dotyczy _____ Nie dotyczy	

5.	MULTIPLAY Tomasz Ulan	pozytywne bez uwag Brak uwag	
6.	Netia S.A. Marek Perliński	pozytywne bez uwag Brak uwag	
7.	Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. Oddział we Wrocławiu	pozytywne bez uwag Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	
8.	Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. Oddział w Świerklanach Iwona Pogoda-Gołaszewska	nie dotyczy Nie dotyczy	
9.	Orange Polska S.A.	pozytywne bez uwag Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	
10.	Polska Spółka Gazownictwa S.A. Rozdzielnia Gazu Brzeg	pozytywne bez uwag Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	
11.	Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Brzegu sp. z o.o. Grażyna Miiller	pozytywne z uwagami Uzgodniono pod warunkiem zachowania normatywnych odległości od projektowanych sieci i przyłączy wod.-kan. Na skrzyżowaniu z projektowaną siecią i przyłączami wod.-kan. zastosować rurę ochronną na kablach.	
12.	TAURON Dystrybucja S.A. Oddział w Opolu Krzysztof Wodecki	pozytywne z uwagami Uzgodniono z uwagami: 1) Inwestor-Wykonawca w terminie 14 dni przed przystąpieniem do pracy spisać notatkę służbową w TAURON Dystrybucja S.A. Jednostka Terenowa Brzeg na wyłączenie istniejących linii kablowych i zabuduje na nich osłony rurowe w miejscach skrzyżowań i zbliżeń z projektowanymi mediami i ich elementami. Jednocześnie należy zabudować osłony rurowe w miejscach skrzyżowań projektowanych sieci z uzgodnionymi uprzednio na Naradzie Koordynacyjnej projektowanymi elektroenergetycznymi liniami kablowymi.	

		<p>2) Dokładną lokalizację kabli określić na podstawie przekopów kontrolnych. Kategorycznie zabraniamy prowadzenia robót ziemnych sprzętem mechanicznym bez nadzoru w odległości mniejszej niż 2m od zlokalizowanego przekopem kontrolnym kabla.</p> <p>3) Wystąpić z wnioskiem do TAURON Dystrybucja S.A. Oddział Opole, Wydział Przyłączeń (OMP), o wydanie technicznych warunków przyłączenia dla projektowanej budowy sieci oświetleniowej.</p> <p>4) Zabezpieczenie, względnie przebudowę obcych sieci kablowych (w tym kabli projektowanych) uzgodnić z jego właścicielami.</p> <p>5) Zachować normatywne odległości lokalizacji projektowanych mediów i ich elementów od lokalizacji istniejących i projektowanych żerdzi (ustoi) słupów elektroenergetycznych, linii napowietrznych, linii kablowych oraz szafek łącz kablowych. W przypadku braku zachowania normatywnych odległości należy wystąpić z wnioskami do TAURON Dystrybucja S.A. Oddział Opole, Wydział Eksploatacji w zakresie sieci dystrybucyjnej, tel. 77 889 7313 oraz do TAURON Nowe Technologie S.A. Biuro Infrastruktury Oświetleniowej w zakresie sieci oświetleniowej, tel. 572887186 w celu wydania warunków technicznych usunięcia kolizji sieci elektroenergetycznych.</p> <p>6) W przedmiotowym obszarze oddziaływania inwestycji mogą znajdować się nie wykazane urządzenia i sieci elektroenergetyczne oświetlenia należące do spółki TAURON Nowe Technologie S. A. lub sieci elektroenergetyczne należące do innych podmiotów, z którymi należy dokonać dodatkowych uzgodnień projektowanej inwestycji.</p> <p>7) Wystąpić do TAURON Dystrybucja S.A. Oddział Opole, Jednostka Terenowa Brzeg o nadzór elektroenergetyczny, (branżowy).</p>	
--	--	--	--

13.	Usługi Wodno Kanalizacyjne "HYDRO-LEW" Sp. z o.o.	pozytywne bez uwag	
		Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	
14.	Zakład Gospodarki Komunalnej w Olszance	pozytywne bez uwag	
		Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	
15.	Zakład Wodociągów i Kanalizacji w Śmiechowicach	pozytywne bez uwag	
		Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	

Wójt/burmistrz według właściwości miejscowej:

Lp.	Oznaczenie organu oraz Imię i nazwisko osoby upoważnionej przez organ:	Stanowisko/treść uwagi	Podpis
1.	Urząd Gminy Skarbimierz	pozytywne bez uwag	
		Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	
2.	Urząd Miasta Brzeg	pozytywne bez uwag	
		Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	

Inne podmioty:

Lp.	Oznaczenie innych podmiotów, które mogą być zainteresowane rezultatami narady koordynacyjnej oraz Imiona i nazwiska osób upoważnionych przez te podmioty:	Stanowisko/treść uwagi	Podpis
1.	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Rejon Opole	nie dotyczy	
	Tomasz Gołda	Nie dotyczy	
2.	Starosta Powiatu Brzeskiego	pozytywne bez uwag	
		Należycie zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	
5.	Wydział Dróg Starostwa Powiatowego w Brzegu	pozytywne bez uwag	
	Izabela Kic	Brak uwag	
6.	Zarząd Dróg Wojewódzkich	pozytywne bez uwag	

	w Opolu	Należyście zawiadomiony podmiot nie uczestniczył w naradzie	
--	---------	---	--

Treść protokołu uzgodniono z osobami, które uczestniczyły w naradzie za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Wniosek o koordynację robót budowlanych, o których mowa w art. 36a ust. 3 pkt 5 lit. b ustawy z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, jeśli został złożony:

- nie złożono****,
- złożono****.

**** niewłaściwe skreślić

Integralną częścią protokołu z narady koordynacyjnej jest plan sytuacyjny sporządzony na kopii aktualnej mapy zasadniczej lub kopii aktualnej mapy do celów projektowych, poświadczonej za zgodność z oryginałem przez projektanta z przedstawioną na nim propozycją usytuowania projektowanych sieci uzbrojenia terenu z adnotacją, że ta dokumentacja była przedmiotem narady koordynacyjnej.

Z up. Starosty
Ewa Kłuska
Z-ca Naczelnika Wydziału Geodezji
i Gospodarki Nieruchomościami
Podpis i pieczęć przewodniczącego narady koordynacyjnej

Informacje dodatkowe:

1. Zgodnie z art. 28ba ust. 1 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U.2020.276), nieobecność na naradzie koordynacyjnej podmiotu należyście zawiadomionego o jej miejscu i terminie nie stanowi przeszkody do jej przeprowadzenia. Przyjmuje się, że podmiot ten nie składa zastrzeżeń do usytuowania projektowanej sieci uzbrojenia terenu (...).
2. Zgodnie z § 10 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 21 października 2015 r. w sprawie powiatowej bazy GESUT i krajowej bazy GESUT (Dz.U.2015.1938), powiatową bazę GESUT (...) aktualizuje się w drodze czynności materialno-technicznych na podstawie danych lub informacji zawartych w dokumentach, które były przedmiotem narady koordynacyjnej, (...), w przypadku gdy stanowiska uczestników tej narady są jednomyślne i pozytywne.
3. Zgodnie z art. 15 ust. 1 w związku z art. 48 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz.U.2020.276): znaki geodezyjne, urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne podlegają ochronie; kto wbrew przepisom art. 15 niszczy, uszkadza, przemieszcza znaki geodezyjne, grawimetryczne lub magnetyczne i urządzenia zabezpieczające te znaki oraz budowle triangulacyjne, a także nie zawiadamia właściwych organów o zniszczeniu, uszkodzeniu lub przemieszczeniu znaków geodezyjnych, grawimetrycznych lub magnetycznych, urządzeń zabezpieczających te znaki oraz budowli triangulacyjnych, podlega karze grzywny.
4. Zgodnie z art. 277 Kodeksu karnego, kto znaki graniczne niszczy, uszkadza, przesuwają lub czyni niewidocznymi albo fałszywie wystawia podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat dwóch.
5. O wymagane zezwolenia na usunięcie drzew lub krzewów kolidujących z przebiegiem projektowanej inwestycji należy wnioskować do odpowiedniego organu w trybie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U.2018.1614 z późn. zm.).